



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 11.09.2007
Nr. 889 B.P.

BIROUL PERMANENT
AL

2007

527/R
09

17

CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra reexaminării dispozițiilor art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, declarate neconstituționale în măsura în care permit ca acțiunea introdusă la instanța de contencios administrativ să aibă ca obiect principal constatarea neconstituționalității unei ordonanțe sau a unei dispoziții dintr-o ordonanță, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.660 din 4 iulie 2007, transmisă cu adresa nr.889 B.P. din 3 septembrie 2007 și înregistrată cu nr. 31/904 din 4 septembrie 2007.

În raport de obiectul și conținutul reglementării, legea face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,
Sergiu ANDON



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 11. 09 .2007
Nr.889 B.P.

2007 527/R
09 17

R A P O R T

asupra reexaminării dispozițiilor art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, declarate neconstituționale în măsura în care permit ca acțiunea introdusă la instanța de contencios administrativ să aibă ca obiect principal constatarea neconstituționalității unei ordonanțe sau a unei dispoziții dintr-o ordonanță, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.660 din 4 iulie 2007

În conformitate cu prevederile art.134 alin.(5) și (6) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată cu **reexaminarea dispozițiilor art.9 din Legea contenciosului administrative nr.554/2004 declarate neconstituționale în măsura în care permit ca acțiunea introdusă la instanța de contencios administrativ să aibă ca obiect principal constatarea neconstituționalității unei ordonanțe sau a unei dispoziții dintr-o ordonanță, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.660 din 4 iulie 2007**, trimisă cu adresa nr.889 B.P. din 3 septembrie 2007, înregistrată cu nr.31/ 904 din 4 septembrie 2007.

Prin Încheierea din 23 ianuarie 2007, pronunțată în dosarul nr.38.222/2/2005(nr.4.724/2005), Curtea de Apel București – Secția a VIII-a , contencios administrativ și fiscal a sesizat din oficiu Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, instanța de judecată arată că, prin Decizia nr.764 din 31 octombrie 2006, Curtea Constituțională a constatat că **nu este admisibilă sesizarea sa cu o excepție care să formeze obiectul unei acțiuni principale**, o astfel de sesizare fiind contrară dispozițiilor art.146 lit.d) din Constituție.

În conformitate cu dispozițiile art.146 lit.d) din Constituție și ale Legii nr.47/1992, modificată și completată, Curtea Constituțională a examinat încheierea de sesizare de neconstituționalitate a dispozițiilor **art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004**, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, susținerile părților, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate și a hotărât prin Decizia nr.660 din 4 iulie 2007 că dispozițiile art.9 **din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 sunt neconstituționale** deoarece **contravin prevederilor art. 24 și art.146 lit.d) din Constituție.**

Camera Deputaților, conform prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(8), pct.2 lit.k) din Regulamentul Camerei Deputaților, este primă **Camără sesizată.**

Potrivit dispozițiilor art.147 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.134 alin.(5) și (6) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități, **a reexaminat** dispozițiile **art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004**, în raport cu Decizia Curții Constituționale nr.660 din 4 iulie 2007, în **ședința din 11 septembrie 2007.**

La dezbateri au participat, în calitate de invitați, doamna Katalin Barbara Kibedi, secretar de stat în Ministerul Justiției și domnul Marin Pătuleanu, secretar de stat la Ministerul de Interne și al Reformei Administrative.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate de către membrii comisiei și de către invitați s-a constatat că **obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art.9 din Legea contenciosului administrative nr.554/2004, redat în anexa nr.2 la prezentul raport.

În motivarea excepției, Curtea de Apel București – Secția a VIII-a , contencios administrativ și fiscal susține, pe de o parte, că textul legal criticat este contrar prevederilor constituționale ale art.146 lit.d), care prevăd atribuția Curții Constituționale de a hotărâ asupra excepțiilor de neconstituționalitate, iar pe de altă parte, încalcă dreptul la apărare, consacrat de art.24 din Legea fundamentală.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea a reținut următoarele:

Prin mai multe decizii (nr.761/2006; nr.764/2006; nr.5/2007; nr.66/2007; nr.174/2007;342/2007) Curtea Constituțională a respins, ca inadmisibile, excepțiile de neconstituționalitate ridicate în cauze având ca obiect soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ prin care s-a solicitat constatarea neconstituționalității unor ordonanțe sau dispoziții din aceasta, în baza art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, **reținând că sesizarea Curții este nelegală, fiind contrară dispozițiilor art.146 lit.d) și ale art.29 alin.(1) și (6) din Legea nr.47/1992, precum și faptul că “excepția de neconstituționalitate constituie una dintre căile prin care Curtea Constituțională este sesizată în vederea exercitării controlului a posteriori asupra constituționalității legilor și ordonanțelor. (...)**

În cadrul procesului judiciar, *exceptia de neconstituționalitate se înscrie în rândul excepțiilor de procedură prin care partea care le ridică, instanța de judecată din oficiu sau procurorul urmărește împiedicarea unei judecări care s-ar întemeia pe o dispoziție legală neconstituțională. Ea reprezintă, deci, o chestiune prejudicială, adică o problemă juridică a cărei rezolvare trebuie să preceadă soluționarea litigiului cu care este conexă.* Ca atare, **exceptia de neconstituționalitate nu poate forma obiectul unei acțiuni principale** nici în fața **instanței de judecată** sau de arbitraj, **unde constituie întotdeauna un mijloc de apărare** într-un litigiu în curs de soluționare, **și nici în fața Curții Constituționale.**

În aceeași ordine de idei, Curtea a constatat că, în conformitate cu prevederile art.126 alin.(6) teza a doua din Constituție, ”*Instanțele de contencios administrativ sunt competente să soluționeze cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau, după caz, prin dispoziții din ordonanțe declarate neconstituționale.*” Totodată, potrivit art.146 lit.d) teza întâi din Constituție, Curtea Constituțională ”*hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial*”. Această dispoziție constituțională a fost de altfel dezvoltată în art.29 din legea organică a Curții Constituționale, Legea nr.47/1992, republicată.

Din textele menționate rezultă că soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate a unei legi sau a unei ordonanțe, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, reprezintă **o formă de control al constituționalității** care se derulează **a posteriori**. Atât art.146 lit.d) din Constituție, cât și art.29 alin.(1) din Legea nr.47/1992, republicată, se referă la excepțiile de neconstituționalitate ridicate în fața ”*instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia.*” Excepția trebuie să aibă ca obiect neconstituționalitatea unei legi sau a unei ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare”*care are legătură cu soluționarea cauzei.*”

Rezultă că posibilitatea ridicării excepției de neconstituționalitate presupune existența unui litigiu pe rolul instanței, iar soluționarea acesteia depinde de rezolvarea de către Curtea Constituțională a unei excepții care are legătură cu cauza.

În consecință, Curtea Constituțională a reținut că, *în măsura în care art.9 se interpretează în sensul că persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe poate introduce la instanța de contencios administrativ acțiune, al cărei obiect principal îl constituie sesizarea directă a Curții Constituționale pentru a declara ca fiind neconstituționale actele menționate, textul este neconstituțional.*

În urma examinării Deciziei Curții Constituționale nr.660/4 iulie 2007 și a opiniilor exprimate de membrii Comisiei se constată următoarele:

1. - în raport de dispozițiile art.24 și art.146 lit.d) din Constituția României, republicată, invocate în cuprinsul Deciziei Curții Constituționale susmenționate, prevederile art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 **sunt neconstituționale** ;

2.- prin Legea nr.262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 prevederile articolului 9 s-au modificat și completat astfel: alineatele (1) și (2) au rămas nemodificate, alineatele (3) și (4) au fost modificate și s-a adăugat un nou alineat, alineatul (5);

3.- pentru a pune de acord prevederile Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 cu dispozițiile Deciziei Curții Constituționale nr.660 din 4 iulie 2007 și cu prevederile constituționale invocate în cuprinsul acesteia, art.9 alin.(1) din legea susmenționată urmează a fi modificat printr-o inițiativă legislativă.

La ședință au fost prezenți 14 deputați din cei 27 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

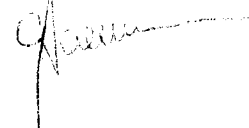
Față de cele menționate mai sus și pentru punerea de acord a prevederilor *art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004* cu Decizia Curții Constituționale nr.660 din 4 iulie 2007, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au **hotărât, în unanimitate**, să propună plenului Camerei Deputaților adoptarea unei propuneri legislative de modificare a dispozițiilor art.9. Textul acestui articol a fost adoptat de Comisia juridică, de disciplină și imunități astfel cum este redat în anexele nr.1 și 2 la prezentul Raport.

În raport de obiectul și conținutul său, legea are caracter de **lege organică**.

PREȘEDINTE,
Sergiu Andon



SECRETAR,
George Băeșu



Consilier
Dr.Corneliu Manda



ANEXA nr.2

Nr crt.	Textul art.9 din Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare	Text propus de Comisie	Motivare
1.	Art.9. (1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe introduce acțiune la instanța de contencios administrativ, însoțită de excepția de neconstituționalitate.	Art. 9. (1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe poate introduce acțiune la instanța de contencios administrativ, însoțită de excepția de neconstituționalitate, în măsura în care obiectul principal nu este constatarea neconstituționalității ordonanței sau a dispoziției din ordonanță. <i>Autor: Comisia juridică</i>	Pentru punerea de acord cu Decizia Curții Constituționale nr.660 din 4 iulie 2007.
2.	(2) Instanța de contencios administrative, dacă apreciază că excepția îndeplinește condițiile prevăzute de art.29 alin.(1) din legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, sesizează, prin încheiere motivată Curtea Constituțională și suspendă soluționarea cauzei pe fond.	Text nemodificat	

Nr crt.	Textul art.9 din Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare	Text propus de Comisie	Motivare
3.	(3). Instanța de contencios administrative, după propunerea Curții Constituționale, repune cauza pe rol și va da termen, cu citarea părților, numai dacă ordonanța sau o dispoziție a acesteia a fost declarată neconstituțională. În caz contrar, respinge acțiunea ca inadmisibilă pe fond.	----	Textul alineatului 3 a fost modificat prin Legea nr.262/2007 de modificare și completare a Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.
4.	(4). În situația în care decizia de declarare a neconstituționalității este urmarea unei excepții ridicate în altă cauză, sesizarea instanței de contencios administrative se va face în condițiile art.7 alin.5 și ale art.11 alin.(1) și (2), cu precizarea că termenele încep să curgă de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.	-----	Textul alineatului 4 a fost modificat prin Legea nr.262/2007 de modificare și completare a Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.
5.	(5) Acțiunea prevăzută de prezentul articol poate avea ca obiect acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin ordonanțe ale Guvernului, anularea actelor administrative emise în baza acestora, precum și, după caz, obligarea unei autorități publice la emiterea unui act administrativ sau la realizarea unei anumite operațiuni administrative.	-----	Alineatul (5) a fost introdus prin Legea nr.262/2007 de modificare și completare a Legii contenciosului administrativ nr.554/2004